

## DISCIPLINA: FILOSOFIA

### CRITERI DI VALUTAZIONE PER LE INTERROGAZIONI

<b>Completamente negativo Voto 1</b>	Assenza di elementi significativi per valutare gli alunni
<b>Negativo Voto 2</b>	Conoscenze inesistenti, ovvero assoluta incapacità di articularle in modo intelligibile.
<b>Gravemente insufficiente Voto 3</b>	Conoscenze inesatte e gravemente lacunose Esposizione frammentaria Gravi errori nell'uso del lessico specifico
<b>Insufficiente Voto 4</b>	Conoscenze frammentarie e inesatte, difficoltà nel comprendere le domande o fraintendimenti. Esposizione frammentaria e imprecisa. Scarsa conoscenza del lessico specifico.
<b>Insufficienza lieve Voto 5</b>	Conoscenze non del tutto accettabili e puramente mnemoniche. Imprecisione nell'individuazione dell'idea centrale di un testo filosofico. Esposizione poco organica ed esclusivamente stimolata da domande precise dell'insegnante. Lessico impreciso e non sempre adeguato.
<b>Sufficiente Voto 6</b>	Conoscenze accettabili, anche se talvolta mnemoniche dei contenuti specifici della storia della filosofia. Capacità di scomporre un testo filosofico nei suoi elementi di fondo, individuandone le tesi centrali. Esposizione sufficientemente organica, anche se talvolta guidata dall'insegnante. Uso sufficientemente corretto del lessico specifico.
<b>Discreto Voto 7</b>	Conoscenze corrette e sufficientemente approfondite. Capacità di operare qualche collegamento in modo autonomo. Capacità di analizzare un testo filosofico nei suoi elementi costitutivi, sapendo selezionare i dati contenutistici funzionali ad una certa argomentazione. Capacità di sintetizzare un testo in modo chiaro e completo. Esposizione corretta e organica. Uso corretto ed adeguato del lessico specifico.
<b>Buono Voto 8</b>	Conoscenze articolate, precise Capacità di inserire un testo o un'argomentazione all'interno di una corrente di pensiero o di un determinato contesto storico – culturale. Capacità di identificare le strategie argomentative di un testo filosofico dato. Capacità di operare collegamenti anche in modo autonomo. Capacità di sostenere una semplice discussione filosofica. Esposizione organica e precisa. Lessico utilizzato in modo preciso.
<b>Ottimo Voto 9</b>	Ottime conoscenze e capacità di operare collegamenti in modo autonomo. Capacità di operare confronti tra diverse correnti filosofiche a partire da un particolare testo. Capacità di valutare il rigore logico e la coerenza di un'argomentazione. Capacità di argomentare in modo autonomo attorno ad una tematica d'interesse filosofico. Esposizione articolata, organica. Lessico vario, utilizzato in modo preciso e consapevole.
<b>Eccellente 10</b>	Ottime conoscenze, con approfondimenti personali e capacità di operare collegamenti in modo autonomo, anche al di fuori dei percorsi affrontati in ambito scolastico. Capacità di operare confronti tra diverse correnti filosofiche a partire da un particolare testo. Capacità di valutare il rigore logico e la coerenza di un'argomentazione. Capacità di argomentare in modo autonomo attorno ad una tematica d'interesse filosofico. Esposizione articolata, organica e fluente. Lessico vario, utilizzato in modo preciso e consapevole

**DISCIPLINA: STORIA**  
**CRITERI DI VALUTAZIONE PER LE INTERROGAZIONI**

<b>Completamente negativo</b> <b>Voto 1</b>	Assenza di elementi significativi per valutare gli alunni
<b>Negativo</b> <b>Voto 2</b>	Conoscenze inesistenti, ovvero assoluta incapacità di articularle in modo intelligibile.
<b>Gravemente insufficiente</b> <b>Voto 3</b>	Conoscenze inesatte e gravemente lacunose Esposizione frammentaria Gravi errori nell'uso del lessico specifico
<b>Insufficiente</b> <b>Voto 4</b>	Conoscenze frammentarie, inesatte, difficoltà nel comprendere le domande o fraintendimenti. Esposizione frammentaria e imprecisa. Scarsa conoscenza del lessico specifico.
<b>Insufficienza lieve</b> <b>Voto 5</b>	Conoscenze accettabili, ma puramente mnemoniche. Esposizione poco organica ed esclusivamente stimolata da domande precise dell'insegnante. Lessico non sempre preciso o, comunque, non sempre utilizzato in modo adeguato.
<b>Sufficiente</b> <b>Voto 6</b>	Conoscenze accettabili, anche se non particolarmente approfondite e meditate. Capacità di ordinare gli eventi secondo semplici strutture temporali. Capacità di stabilire essenziali spiegazioni di tipo causale. Esposizione sufficientemente organica, anche se talvolta guidata dall'insegnante. Uso accettabile del lessico specifico.
<b>Discreto</b> <b>Voto 7</b>	Conoscenze corrette e sufficientemente approfondite. Capacità di comprendere ed esporre particolari rapporti di tipo causale. Esposizione organica. Uso corretto ed adeguato del lessico specifico.
<b>Buono</b> <b>Voto 8</b>	Conoscenze articolate, precise e approfondite. Capacità di costruire spiegazioni sulla base di elementi dati. Capacità di analizzare giudizi storici altrui. Capacità di operare collegamenti in modo autonomo tra periodi storici diversi. Discrete capacità critiche. Esposizione organica e strutturata. Lessico utilizzato in modo preciso.
<b>Ottimo</b> <b>Voto 9</b>	Ottime conoscenze e capacità di operare collegamenti in modo autonomo. Utilizzo consapevole degli strumenti specifici della disciplina. Capacità di esprimere giudizi personali motivati e di analizzare e interpretare giudizi storici altrui. Buone capacità critiche. Esposizione articolata, organica. Lessico vario, utilizzato in modo preciso e consapevole.
<b>Eccellente</b> <b>10</b>	Ottime conoscenze, con approfondimenti personali e capacità di operare collegamenti in modo autonomo, anche al di fuori dei percorsi affrontati in ambito scolastico. Utilizzo consapevole degli strumenti specifici della disciplina. Capacità di esprimere giudizi personali motivati e di analizzare e interpretare giudizi storici altrui. Ottime capacità critiche. Esposizione articolata, organica e fluente. Lessico vario, utilizzato in modo preciso e consapevole

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

<b>Completament e negativo Voto 1</b>	Assenza di elementi significativi per la valutazione degli alunni
<b>Negativo Voto 2</b>	Conoscenze nulle, ovvero impossibilità ad interpretare in modo univoco quanto prodotto a causa di gravissime lacune espositive.
<b>Gravemente Insufficiente Voto 3</b>	Errata interpretazione delle domande.
<b>Gravemente insufficiente Voto 4</b>	Conoscenze appena delineate, difficoltà ad articularle in modo intelligibile.
<b>Insufficienza lieve Voto 5</b>	Conoscenze modeste e superficiali. Limiti nell'articolazione e nell'esposizione dei contenuti; difficoltà a dare definizioni.
<b>Sufficiente Voto 6</b>	Conoscenze accettabili, nel complesso oppure conoscenze non omogenee in tutti gli ambiti testati, ma nel complesso positive. Capacità di proporre esempi, anche se desunti dai testi o dalle lezioni. Esposizione sufficientemente corretta, definizioni comprensibili, anche se non del tutto precise.
<b>Discreto Voto 7</b>	Discrete conoscenze o acquisizioni omogenee su tutti gli elementi testati. Capacità di offrire esempi che denotino anche una qualche rielaborazione e acquisizione personale. Esposizione chiara e corretta, assenza di ambiguità espositive, uso adeguato del lessico.
<b>Buono Voto 8</b>	Buone conoscenze su tutti gli argomenti testati. Capacità di produrre argomentazioni critiche (se richiesto). Capacità di operare inferenze. Esposizione precisa e corretta, assenza di ambiguità, uso corretto del lessico.
<b>Ottimo Voto 9</b>	Ottime conoscenze. Capacità di produrre giudizi personali motivati. Capacità di operare confronti e fornire valutazioni. Padronanza degli strumenti espositivi.
<b>Eccellente Voto 10</b>	Ottime conoscenze e approfondite in modo autonomo. Capacità di produrre giudizi personali motivati. Capacità di operare confronti anche al di fuori degli ambiti affrontati e fornire valutazioni. Completa padronanza degli strumenti espositivi.